



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล
ผู้ใหญ่และสูงอายุ

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และสูงอายุ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะพยาบาลศาสตร์ ที่ 240/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2565 ประกอบด้วย

1. ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ คณะนิติศาสตร์
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผศ.ดร.สรชัย คำแสน คณะวิทยาศาสตร์
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และสูงอายุ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



.....
(ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ผศ.ดร.สรชัย คำแสน)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	11

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment ()	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff ()	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services ()	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes ()	-

จุดแข็ง

1. -มีการใช้ Bloom's Taxonomy ในการกำหนด PLOs
2. -PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยของคณะ และนำข้อมูลจากสภาวิชาชีพพยาบาล มคอ.1 มาร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. -มีการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ลงสู่ รายวิชา (Curriculum Mapping) และครอบคลุมทั้ง K S A
4. -หลักสูตรมีการกำหนด YLO ครบทั้ง 2 ชั้นปี
5. -มีการนำข้อคิดเห็น/เสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาออกแบบหลักสูตร
6. -มีการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ลงสู่ รายวิชา
7. -หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเรียนรู้ในหลายรูปแบบ เช่น problem-based learning, project-based learning, activity-based learning และ case-based learning
8. -หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของ มคอ.5 และ 6 และมีการจัดประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินการ
9. -หลักสูตรมีการจัดทำพิมพ์เขียวข้อสอบเพื่อวิเคราะห์ถึงความถูกต้อง
10. -อาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องได้รับการอบรม OBE/CLO/AUN-QA
11. -หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการสืบค้นข้อมูล
12. -หลักสูตรมีการวางแผนกำหนดคู่เทียบกับบัณฑิตวิทยาลัย ม.เชียงใหม่
13. -คณะมีการนำเอามาตรฐานความปลอดภัย ISO 45001 มากำหนดเป็นแนวปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมถึงมีการใช้มาตรฐาน UI Green นอกจากนี้คณะมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการควบคุมการแพร่ระบาดของ Covid-19 อีกทั้งอาคารของคณะมีการจัดทำทางลาด รวมถึงออกแบบสิ่งใช้สอยบางอย่างสำหรับผู้ที่มีความต้องการเป็นพิเศษ
- 14.

15.

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. -พิจารณาดำเนินการตาม Addendum ในข้อ a เกี่ยวกับการอ้างอิงหรือเปรียบเทียบกับ Qualification Framework
2. -พิจารณาการสร้าง CLOs ทุกรายวิชาที่ถอดมาจาก PLOs ในประเด็นของสาระและลำดับการเรียนรู้
3. -พิจารณาการรองความจำเป็น (needs, requirements) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในการกำหนด PLOs
4. -พิจารณาทบทวนการประเมินผลการบรรลุ PLOs ว่ามีการประเมินครบถ้วนตามที่ได้กำหนดไว้ทั้ง K S A
5. -พิจารณาการนำ PLOs ไปสร้าง essential content: Knowledge (K), Attitude (A) และ Skill (S) และนำไปกำหนดเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ได้รายวิชาในหลักสูตร
6. -พิจารณาใช้ Backward Curriculum Design ในการออกแบบหลักสูตร
7. -พิจารณาทบทวน/วัดผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่นักศึกษาได้ฝึกบ่มเพาะ รวมทั้งรายวิชาต่าง ๆ ที่รองรับ
8. -พิจารณาทบทวนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่นักศึกษาได้ฝึกบ่มเพาะ รวมทั้งรายวิชาต่าง ๆ ที่รองรับ
9. -ค่า FTEs ณ ปัจจุบันอยู่ที่ 1.45:1 ซึ่งยังอยู่สูงกว่าที่สภาการพยาบาลกำหนดไว้ที่ 1.5:1 แต่อย่างไรก็ตาม จำเป็นที่จะต้องคำนึงถึงจำนวนผู้เรียนที่อาจจะเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ
10. -การกำหนดเกณฑ์ที่มีความชัดเจน รวมถึงสร้างระบบกำกับติดตามที่จำเป็น ซึ่งระบบต้องมีการระบุถึงสิ่งที่ต้องสิ่งที่ต้องการกำกับติดตาม, ติดตามโดยใคร, ติดตามเมื่อไหร่ และติดตามอย่างไร โดยจำต้องมีการคาดการณ์ผลของการดำเนินการด้วยว่าจะมีผลลัพธ์เช่นไร เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพ
11. -พิจารณาประเมินและจัดหา ฐานข้อมูลที่มีความจำเป็นสำหรับการเรียนการสอนหรือการทำวิจัย
12. -พิจารณากำหนดค่าเป้าหมาย และกำหนดมาตรการในการกำกับติดตาม เพื่อใช้ในการพัฒนา

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

พิจารณากำกับติดตามจำนวนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรให้มีจำนวนครบถ้วนตามเกณฑ์กำกับ รวมถึงติดตามการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	3	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	3	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	3	2
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	3	2
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	3	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	3	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	3	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	4	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	3	2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	4	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	4	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	4	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	4	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	4	2
AUN. 4 Student Assessment ()	4	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	4	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	2
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	4	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	4	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	4	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	4	2
AUN. 5 Academic Staff ()	3	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services ()	3	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
of support services for teaching, research, and community service		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	3	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	2
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	ไม่รับการประเมิน	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	2
AUN. 8 Output and Outcomes ()	ไม่รับการประเมิน	
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	ไม่รับการประเมิน	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	ไม่รับการประเมิน	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	ไม่รับการประเมิน	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	ไม่รับการประเมิน	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	ไม่รับการประเมิน	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
ระดับในภาพรวม	3	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และสูงอายุ คณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-หลักสูตรมีจำนวนและคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์	-กำกับติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ให้ เป็นไปตามเกณฑ์โดยเฉพาะการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	<p>1. มีการใช้ Bloom's Taxonomy ในการกำหนด PLOs (จากเอกสาร SAR หน้า 23)</p> <p>2. หลักสูตรมีการ PLOs ออกเป็น 9 ข้อ (จากเอกสาร SAR หน้า 6)</p> <p>3. PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยของคณะ และนำข้อมูลจากสภาวิชาชีพพยาบาล มคอ.1 มาร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (จากเอกสาร SAR หน้า 24-25 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p> <p>3. มีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร นิสิต อาจารย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก และพยาบาลวิชาชีพ (จากเอกสาร SAR หน้า 25)</p> <p>1. มีการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ลงสู่ รายวิชา (Curriculum Mapping) และครอบคลุมทั้ง K S A (จากเอกสาร SAR หน้า 26-27)</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ครอบคลุมทักษะเฉพาะทางของหลักสูตร (SSLOs) ;PLO 2, PLO32, PLO 6, PLO 7, PLO 8 และ PLO 9 และทักษะทั่วไป (GLOs)</p>	<p>1. พิจารณาหลักการเลือกใช้ learning taxonomy ที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร</p> <p>2. พิจารณาทบทวนการใช้ action verb ใน PLO 1 และ PLO 2 ที่สามารถสังเกตได้ วัดได้</p> <p>3. พิจารณาทบทวนลำดับขั้นการเรียนรู้ที่มีหลายลำดับของใน PLO1 PLO2 และ PLO4</p> <p>4. พิจารณาทบทวน PLO ที่มีจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ (Domains) หลายประเด็น ซึ่งอาจจะทำให้การติดตามการบรรลุให้ครบในประเด็นต่างๆ ยาก</p> <p>5. พิจารณาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการกำหนด PLOs ของหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามพึงประสงค์ตามมหาวิทยาลัยพะเยากำหนด</p> <p>6. ทบทวนการสื่อสาร PLOs และ พิจารณาประเมินความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนด (จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตส่วนใหญ่ไม่ทราบ PLOs)</p> <p>7. พิจารณาดำเนินการตาม Addendum ในข้อ a เกี่ยวกับการอ้างอิงหรือเปรียบเทียบกับ Qualification Framework</p> <p>1. พิจารณาการสร้าง CLOs ทุกรายวิชา ที่ถอดมาจาก PLOs ในประเด็นของสาระ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>;PLO 1, PLO 4, และPLO 5 (จากเอกสาร SAR หน้า 28)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน และภายนอก (จากตาราง 1.4-1 เอกสาร SAR หน้า 29 ประกอบตาราง 2.3-1 เอกสาร SAR หน้า 36) 2. มีการเก็บข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก จากการวิจัย เพื่อกำหนดกรอบสมรรถนะพยาบาลวิชาชีพในการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุแบบบูรณาการ ผ่านแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม มาพิจารณาในการกำหนด PLOs (จากเอกสาร SAR หน้า 29) 3. ผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญของหลักสูตร คือ สภากาชาด (จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบหลักสูตร) <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการกำหนด YLO ครบทั้ง 2 ชั้นปี (จากตาราง 1.5-1 ใน SAR หน้า 30-32) 2. หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs ไว้ใน 2 รูปแบบ คือ สอบ Comprehensive และสอบวิทยานิพนธ์ (จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) <p>-หลักสูตรมีกระบวนการซ่อมเสริมเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้</p>	<p>และลำดับการเรียนรู้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PLOs บางข้อ สามารถเป็นได้ทั้ง GLOs และ PLOs โดยอาจพิจารณากระจายเป็น Sub-PLOs เพื่อจำแนกให้เห็นได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น 1. พิจารณาทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External stakeholder) จะช่วยให้หลักสูตรทราบน้ำหนักความสำคัญเพื่อวางแผนในการจัดเก็บข้อมูลมาใช้ในการกำหนด PLOs 2. พิจารณาการกรองความจำเป็น (needs, requirements) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในการกำหนด PLOs 3. การแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่มที่ระบุชัดเจนว่าตอบสนองในเรื่องใด จะทำให้ทราบว่าผลลัพธ์การเรียนรู้มุ่งเป้าเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย 1. พิจารณาทบทวนการประเมินผลการบรรลุ PLOs ว่ามีการประเมินครบถ้วนตามที่ได้กำหนดไว้ทั้ง K S A 2. พิจารณาวีธีและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุที่คาดหวังที่ได้วางแผนไว้ 3. พิจารณาระยะเวลาที่ทำให้บรรลุ PLOs ของแต่ละข้อ จะช่วยให้หลักสูตรติดตาม ประเมินการบรรลุหรือไม่บรรลุผล PLOs ที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ทั้งหมดในช่วงเวลาที่ผู้เรียนอยู่ในหลักสูตร
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	1. Programme Specification มีรายละเอียดเนื้อหาตาม มคอ. 2 ที่ผ่าน	1. พิจารณาทบทวนข้อมูลของ Programme และ course

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>การรับรองจากส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมใช้งาน และมีช่องทางการสื่อสารหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้เสียหลากหลายวิธี(จากเอกสาร SAR หน้า 33-34)</p> <p>2. Course specification ปรากฏในรูปแบบของ มคอ.3 มคอ.4 ประกอบด้วย ข้อบังคับรายวิชา CLOs กลยุทธ์การเรียนการสอนและการวัดประเมินผลและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสีย (จากเอกสาร SAR หน้า 34-35)</p> <p>1. มีการสำรวจความต้องการ ความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเช่น แพทย์ด้านเวชศาสตร์ฟื้นฟู/แพทย์ทั่วไป, พยาบาล, ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ใช้บริการ (จากเอกสาร SAR หน้า 36)</p> <p>2. มีการนำข้อคิดเห็น/เสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาออกแบบหลักสูตร (จากเอกสาร SAR หน้า 36)</p> <p>2. มีการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ลงสู่ รายวิชา (จากตาราง 1.2-1 เอกสาร SAR หน้า 36-38)</p> <p>1. หลักสูตรจัดเรียงลำดับรายวิชาจากพื้นฐาน ชั้นกลาง และเฉพาะทาง/บูรณาการ (จากเอกสาร SAR หน้า 36-38)</p> <p>2. วิชาพื้นฐานถูกกำหนดมาจากสภาวิชาชีพ (จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p> <p>1. หลักสูตรมีวิชาเอกเลือกที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ในช่วงชั้นปีที่ 2 ภาคต้น (จากเอกสาร SAR หน้า 39)</p> <p>2. หลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถที่จะเลือกหัวข้อในการนำเสนอ งานได้ตามความสนใจของตนเอง (จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน)</p>	<p>specifications ตาม bullet ของ AUN-QA guideline หน้า 20 จะช่วยให้ข้อมูลที่ต้องการจะสื่อสารครบถ้วน (comprehensive)</p> <p>2. พิจารณาข้อมูลของ Programme และ course specifications ในสื่อต่างๆ ที่หลักสูตรใช้เป็นข้อมูลเดียวกันกับ มคอ.2 ที่อนุมัติแล้ว (up-to-date)</p> <p>3. ทบทวนการสื่อสารข้อมูลของ Programme และ course specifications และพิจารณาประเมินความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนด รวมถึงพิจารณาตรวจสอบว่าสามารถเข้าถึงที่มีการเผยแพร่ได้หรือไม่ (จากการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรที่ได้มีการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะ)</p> <p>1. พิจารณาการนำ PLOs ไปสร้าง essential content: Knowledge (K), Attitude (A) และ Skill (S) และนำไปกำหนดเนื้อหาสาระของรายวิชาทำให้ได้รายวิชาในหลักสูตร</p> <p>2. พิจารณาใช้ Backward Curriculum Design ในการออกแบบหลักสูตร</p> <p>1. -การนำเอาผลสะท้อนผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร จะต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่เคยมีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรมาก่อน จึงจะสามารถให้ผลสะท้อนต่อหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง โดยจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังมีความในระหว่างผู้มีส่วนได้เสียภายนอกตามเกณฑ์ในข้อ 1.1 และ 1.4 กับ เกณฑ์ข้อ 2.3 ซึ่งอาจส่งผลต่อการนำเอาข้อมูลมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรได้</p> <p>2. พิจารณาการวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับ การกรองข้อมูลที่จำเป็น จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ภายนอก (external stakeholders) ในการออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>3. ทบทวนกระบวนการที่ได้มาของข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อวิเคราะห์หว่านเป็นข้อมูลป้อนกลับที่จำเป็นในการปรับปรุงหลักสูตรหรือไม่</p> <p>1. จากตาราง 1.2-1 ใน SAR หน้า 36-38 พบว่าบางรายวิชาเข้ามารับผิดชอบ PLOs หลายข้อ เช่น วิชาการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงในผู้สูงอายุ 1 และ 2 โดยมีการเข้ามารับผิดชอบ PLO จำนวน 6 ข้อ จาก 9 ข้อ</p> <p>2. บางรายวิชาที่มีการรับ PLO เดียวกัน แต่มีการจัดการเรียนการสอนพร้อมกัน ซึ่งอาจส่งผลต่อลำดับการเรียนรู้ (จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน)</p> <p>1. พิจารณาทบทวนลำดับการเรียนรู้ (learning level) ของรายวิชาจากระดับพื้นฐานสู่ระดับกลาง ไปจนถึงระดับสูง ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้</p> <p>2. การจัดวางลำดับเนื้อหาของรายวิชา ที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ เช่น ความสอดคล้องของเนื้อหา กับ YLOs จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความ เชื่อมโยงรายวิชาและระดับการเรียนรู้ จะส่งผล ต่อการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร</p> <p>1. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า ยังมีข้อจำกัดในการเลือกเรียนรายวิชาเอก เลือกตามความต้องการที่แท้จริง</p> <p>2. การพิจารณาความเป็นไปได้ในการเปิดรายวิชาเอกเลือกตามที่ได้มีการกำหนดไว้ในหลักสูตรที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้จริงจะช่วยทำให้ผู้เรียนมีทางเลือกได้มากยิ่งขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดเก็บข้อมูลความคาดหวังและความต้องการ ของผู้มีส่วนได้เสียอย่างครอบคลุม โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลักที่ส่งต่อหลักสูตร 2. การประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรต่อความ ต้องการหรือความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย จะทำให้เห็นได้ว่ายังขาดในบางส่วนใด เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงเพื่อให้ความถูกต้องครบถ้วน 3. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร โดยผ่านการปรึกษาหารือเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในระหว่างผู้สอน จะทำให้การดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	<p>1. ในปี 2564 ใช้ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดย “เน้นการสร้างความรู้จากประสบการณ์” ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “ประสบการณ์สร้างปัญญา” ที่มีการประกาศใช้ในปี 2565 โดยมีการเผยแพร่แก่ผู้มีส่วนได้เสีย อันได้แก่ อาจารย์ผู้สอน และนิสิต (จากเอกสาร SAR หน้า 41-42)</p> <p>หลักสูตร ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยผู้สอนจะมีการพิจารณาปรับต่อเมื่อไม่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs และ CLOs</p> <p>1. หลักสูตรกำหนดทุกรายวิชามีแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติแบบมีส่วนร่วม ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ (จากเอกสาร SAR หน้า 43-45 และสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน, ผู้เรียน)</p> <p>1. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเรียนรู้ในหลายรูปแบบ เช่น problem-based learning, project-based learning, activity-based learning และ case-based learning (จากเอกสาร SAR หน้า</p>	<p>1. พิจารณาทบทวนการสื่อสาร และความเข้าใจปรัชญาการศึกษาที่ได้สื่อสารกับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนด</p> <p>1. พิจารณาทบทวนการได้มีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผน ตัดสินใจ ที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และสอดคล้องกับ CLOs</p> <p>2. การพิจารณาประเมินผลของการบรรลุ CLOs ของรายวิชาที่เกิดจากการให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน และตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชา</p> <p>1.พิจารณาประเมินรูปแบบกิจกรรมว่ามีความสอดคล้องกับ CLOs</p> <p>1. พิจารณาความหลากหลายของวิธีการสอนที่หลากหลาย และกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาค้นพบกระบวนการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตัวเองได้</p> <p>2. พิจารณาทบทวนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่นักศึกษาได้ฝึกบ่มเพาะรวมทั้งรายวิชาต่าง ๆ ที่รองรับ (จากการ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>43)</p> <p>2. หลักสูตรได้กำหนด Life-Long Learning ใน 5 ประเด็น (จากเอกสาร SAR หน้า 45)</p> <p>1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม 4 ประเด็นหลักในเรื่องของ การมีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (การรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้รับบริการ, การทำงานเป็นทีม) แนวความคิดสร้างสรรค์ใหม่ องค์ความรู้ใหม่ และความคิดเชิงนวัตกรรม (จากเอกสาร SAR หน้า 45-46 จากการสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์)</p> <p>1. หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของ มคอ.5 และ 6 และมีการจัดประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินการ (จากเอกสาร SAR หน้า 46)</p>	<p>สัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน ไม่ทราบทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต)</p> <p>3. ความสอดคล้อง Life-Long Learning ต่อความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>4. Life-Long Learning อาจอยู่ในลักษณะของกิจกรรมเสริมหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องกระจายลงสู่ทุกรายวิชา แต่อย่างไรก็ตามจะต้องมีการวัดประเมินผลการบรรลุ</p> <p>5. จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า มีความเข้าใจว่าหลักสูตรมุ่งเน้นเรื่องของการสืบค้น และการทำวิจัย</p> <p>1. พิจารณาระดับการเรียนรู้ของจารย์ และนิสิตในประเด็นของแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ แนวความคิดสร้างสรรค์ใหม่ องค์ความรู้ใหม่ และความคิดเชิงนวัตกรรม</p> <p>1. ทบทวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs และสอดคล้องกับ PLOs</p> <p>2. พิจารณาระบบการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการใช้งาน (needs of industry) มากขึ้น</p>
AUN. 4 Student Assessment ()	<p>1.หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษาหลายวิธีและทุกวิธีมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ระดับหลักสูตร (PLOs) และ ระดับรายวิชา (CLOs) (จากเอกสาร SAR หน้า 48-51)</p> <p>1. การประเมินผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาของหลักสูตร ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานและการให้ระดับผลการศึกษาใช้วิธีการอิงเกณฑ์ที่กำหนดสำหรับนิสิต</p> <p>2. หลักสูตรมีการกำหนดรูปแบบและ</p>	<p>1. พิจารณาวิธีการประเมินที่หลากหลายวิธี เครื่องมือที่ใช้ และเกณฑ์ที่ใช้วัดการบรรลุ CLOs ทุกรายวิชา และสอดคล้องกับ PLOs และ learning objectives</p> <p>1.การมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนที่มีความเฉพาะเจาะจง จะช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจถึงช่องทางการร้องเรียนนั้นๆ ได้อย่างถูกต้อง รวมถึงการสื่อสารเพื่อให้ผู้เรียนทราบกระบวนการอุทธรณ์ที่เป็นทางการ</p> <p>2.การพิจารณาระบุ Detail of</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>วิธีการประเมินเพื่อเป็นแนวพื้นฐานในการวัดประเมินผลรวมถึงสัดส่วนของคะแนน (จากการสัมภาษณ์ผู้สอน)</p> <p>3. มีช่องทางและระบบจัดการรับเรื่องอุทธรณ์/ร้องทุกข์/ร้องเรียน (จากเอกสาร SAR หน้า 52)</p> <p>4. ผู้เรียนสามารถสอบถามถึงรายละเอียดการวัดประเมินผลได้โดยตรงจากผู้สอน และได้รับคำชี้แจงอย่างครบถ้วน ในช่องทางที่ไม่เป็นทางการ (จากการสัมภาษณ์อาจารย์และผู้เรียน)</p> <p>1. หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน (จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน)</p> <p>2. หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานในการสำเร็จการศึกษาที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและสภาวิชาชีพ (จากการสัมภาษณ์ผู้สอน)</p> <p>1. หลักสูตรมีการจัดทำพิมพ์เขียวข้อสอบเพื่อวิเคราะห์ถึงความถูกต้อง (จากเอกสาร SAR หน้า 52)</p> <p>2. มีกระบวนการประเมินผู้เรียนในลักษณะที่เป็น rubrics และ marking schemes และมีการทวนสอบความถูกต้อง (จากเอกสาร SAR หน้า 52 และสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์)</p> <p>1. ทุกรายวิชามีการวัดและประเมินที่สะท้อนถึงการบรรลุ CLOs ซึ่งถ่ายทอดมาจาก PLOs (จากสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์)</p> <p>1. หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างทันทั่วถึงเพื่อให้สามารถแก้ไขปรับปรุงได้อย่างมั่นใจทั่วถึง โดยมีช่องทางในการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนและผู้สอน)</p> <p>2. หลักสูตรมีการกำหนดระยะเวลาใน</p>	<p>Assessment เพื่อผู้เรียนทราบรายละเอียดที่จำเป็นในการวัดประเมินผลที่มีความชัดเจน, มีการสื่อสาร และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอกับผู้เรียนทุกคน</p> <p>1. พิจารณากำหนดระบบ/กระบวนการติดตามความก้าวหน้า รวมถึงข้อกำหนดในการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียน</p> <p>2. พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของการกำหนดมาตรฐาน (standards) และกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนในประเด็น ความสามารถในการสำเร็จตามแผนการศึกษา และการบรรลุ CLO ของผู้เรียน</p> <p>3. การประเมินการรับรู้และความเข้าใจของผู้เรียนต่อเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและความก้าวหน้าของผู้เรียน จะช่วยทำให้ผู้เรียนประเมินตนเองได้ และยังช่วยให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม</p> <p>1. ประเมินเครื่องมือการวัดประเมินผล การเรียนรู้ควรวัดได้ตรงตาม CLOs, ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด, มีความคงเส้นคงวา และปราศจากความลำเอียง</p> <p>2. พิจารณาทบทวน Rubric ซึ่งอาจจำเป็นต้องมี Descriptor ที่ให้เกิดความเข้าใจที่เพียงพอ มิฉะนั้นอาจเป็น Marking Schemes</p> <p>3. พิจารณาระบุถึงกำหนดเวลาที่จะใช้ในการประเมิน (Timeline) ข้อกำหนด (Regulation) ที่จะต้องมีความชัดเจน และแจ้งให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ</p> <p>1. ทบทวนกระบวนการวัดผลของรายวิชาที่สอดคล้องกับ CLOs</p> <p>2. การประเมินความสอดคล้องระหว่าง</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนตามแต่ละชนิดของการประเมิน (จาก SAR หน้า 53)</p> <p>1. มีระบบทบทวนกระบวนการจัดการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนิสิต อาจารย์ และอาจารย์พี่เลี้ยง และผู้รับบริการ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (จากเอกสาร SAR หน้า 54)</p> <p>2. หลักสูตรมีการให้ผู้เรียนสะท้อนการวัดประเมินผลในทุกรายวิชา (จาก SAR หน้า 53)</p>	<p>CLOs, YLOs และ PLOs จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลให้มีความถูกต้องและเหมาะสม</p> <p>1. การให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างถูกต้องและในเวลาที่เหมาะสมของการวัดผลในแต่ละลักษณะจะช่วยทำให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงแก้ไขการศึกษาได้อย่างทันทั่วทั้ง ทั้งนี้การประเมินข้อมูลสะท้อนกลับไม่จำเป็นต้องสะท้อนเป็นรายบุคคลอาจอยู่ในลักษณะภาพรวมก็ได้</p> <p>2. การกำหนดเวลาในการให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่มีความชัดเจนของการวัดผลในแต่ละลักษณะ</p> <p>1. ทบทวนกระบวนการวัดผลของรายวิชา วิธีการ เครื่องมือที่ใช้ ที่สามารถวัดได้ตรงกับ CLOs</p> <p>2. พิจารณาทบทวนกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาและตรงกับความต้องการภาคการใช้งาน</p>
AUN. 5 Academic Staff ()	<p>1. มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง เพื่อให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนและการวิจัย (SAR หน้า 53)</p> <p>1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการคำนวณภาระงานของอาจารย์ผู้สอนเป็นประจำ</p> <p>2. มีการคำนวณค่า FTE รายบุคคลของหลักสูตร (จาก SAR หน้า 58)</p> <p>1. หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการโดยพิจารณาจากเกณฑ์ UP-PSF รวมถึงมีการกำหนด PA ตามศักยภาพของแต่ละบุคคลที่ครอบคลุมพันธกิจทั้ง 4 ด้าน อีกทั้งมีการกำหนดให้ต้องมีสมรรถนะด้านการปฏิบัติ</p>	<p>1. พิจารณาทำความเข้าใจคำว่า แผนอัตรากำลัง กับ แผนพัฒนาอาจารย์</p> <p>2. พิจารณากำกับติดตามการดำเนินการตามแผน</p> <p>3. พิจารณาจัดทำแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุมถึงกรณีอาจารย์ลาออกกลางคันหรือรองรับการเกษียณอายุ</p> <p>4. การทำแผนอัตรากำลังจะต้องช่วยในการคุณภาพและปริมาณของอาจารย์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลัก 3 ด้าน โดยมีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปประเมินได้</p> <p>5. การประเมินแผนอัตรากำลังที่ตอบสนองต่อความต้องการในแต่ละด้าน จะช่วยทำให้การดำเนินการขอหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>วิชาชีพพยาบาล (Faculty Practice) (จาก SAR หน้า 59)</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องได้รับการอบรม OBE/CLO/AUN-QA (จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p> <p>1. หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงาน โดยพิจารณาความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ทำให้อสอนในรายวิชาได้ตรงกับความรู้ความสามารถทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ (จาก SAR หน้า 108) ซึ่งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้รับผิดชอบหลักสูตร, ผู้สอน และผู้เรียน</p> <p>1. มีการนำผลการประเมิน PA มาใช้ในการพิจารณาขึ้นเงินเดือน และส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ โดยมีการเตรียมความพร้อม (จาก SAR หน้า 108)</p> <p>1. มีการจัดทำคู่มือบุคลากรของคณะ ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการ และมีการสื่อสารไปยังคณาจารย์ผ่านเว็บไซต์ และในที่ประชุมอาจารย์ (จาก SAR หน้า 61)</p> <p>1. หลักสูตรมีการอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะเกี่ยวกับ Case Management และ Stat Advance โดยถือว่าเป็นสมรรถนะหนึ่งของอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร (จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้สอน)</p> <p>2. คณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์สามารถที่จะขอฝึกอบรมพัฒนาตนเอง โดยมีงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง โดยมี Individual Plan (จาก SAR หน้า 61)</p> <p>1. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาด้านการเรียนการสอนโดยมีการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นด้านนวัตกรรม</p>	<p>เป็นได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>1. ค่า FTEs ณ ปัจจุบันอยู่ที่ 1.45:1 ซึ่งยังอยู่สูงกว่าที่สภาการพยาบาลกำหนดไว้ที่ 1.5:1 แต่อย่างไรก็ตามจำเป็นที่จะต้องคำนึงถึงจำนวนผู้เรียนที่อาจจะเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ</p> <p>2. พิจารณานำเอาค่า FTE ของปี 2564 ไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงภาระงาน</p> <p>1. การกำหนดสมรรถนะที่ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตรที่มีความชัดเจน จะช่วยให้ผู้สอนประเมินตนเองได้ในเบื้องต้น</p> <p>-พิจารณาประเมินการสื่อสารสมรรถนะอยู่ในระดับใด</p> <p>2. พิจารณานำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงหรือกำหนดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะ</p> <p>1. การวิเคราะห์และประเมินการกระจายภาระงานโดยมีส่วนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน จะช่วยทำให้มีการแบ่งสัดส่วนภาระงานได้เหมาะสมและเอื้อต่อภาระงานของแต่ละบุคคลได้</p> <p>1. การพิจารณาถึงการประเมินความสอดคล้องของพันธกิจทั้ง 4 ด้านกับการพิจารณาให้ความชอบ ที่จะส่งต่อการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>1. การพิจารณาประเมินการให้สิทธิประโยชน์ หรือผลประโยชน์ ที่ส่งผลต่อการจูงใจให้หลักสูตรมีการพัฒนาหรือการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p> <p>2. พิจารณาประเมินการรับรู้ต่อสิ่งที่ได้มีการสื่อสารนอกเหนือจากภาระงาน เช่น ประมวลจริยธรรมของสถาบัน เป็นต้น</p> <p>1. การพิจารณาเข้าอบรมหรือพัฒนาตนเองที่ตอบสนองต่อความต้องการของ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>เรียนการสอนของคณะ ซึ่งมุ่งใจจากการยื่น UP-PSF ซึ่งได้รับการยอมรับของคณะ เพื่อยกย่องและสร้างแรงจูงใจ นอกจากนี้ยังมีการจัดงบประมาณเพื่อส่งเสริมการทำวิจัย (จาก SAR หน้า 61-62) ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ของผู้สอน</p>	<p>หลักสูตร (Program performance) 2. มีการกระบวนการในการในการสำรวจความต้องการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบคือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการกำหนดวิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ และการดำเนินการตามขั้นตอน เช่น มีการวิเคราะห์ need แล้วนำมาถ่วงน้ำหนักการวิเคราะห์ need แล้วนำมาถ่วงน้ำหนักเพื่อให้ความต้องการที่แท้จริง แล้วนำไปดำเนินการอย่างใด ๆ ต่อไป</p> <p>1. พิจารณาประเมินทบทวนว่าการให้รางวัลยกย่องหรือการส่งเสริมให้มีการทำผลงานทางวิชาการ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของงานวิจัย</p>
<p>AUN. 6 Student Support Services ()</p>	<p>1. หลักสูตรอาศัยนโยบายและกระบวนการรับเข้า ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย โดยมีการทบทวนวิธีการรับและเกณฑ์ทุกปี และมีการสื่อสารผ่านช่องทางที่ช่องทางต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยได้จัดไว้ให้ (จาก SAR หน้า 64)</p> <p>-หลักสูตรมีแผนในการสนับสนุนทางด้านวิชาการ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (จาก SAR หน้า 64-65)</p> <p>1.หลักสูตรการติดตามความก้าวหน้า, ผลการเรียน และภาระการเรียนของนิสิตผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีช่องทางทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (จาก SAR หน้า 65)</p> <p>1.หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการสืบค้นข้อมูล (จาก SAR หน้า 65)</p> <p>1.หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนตามตำแหน่งงาน เช่น ต้องมีสมรรถนะด้านการใช้ระบบ itthesis และ Endnote เป็นต้น (จาก SAR หน้า 65-66 และจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน)</p> <p>1. หลักสูตรมีการวางแผนกำหนดคู่เทียบ</p>	<p>1. พิจารณาประเมินการรับรู้ของรายละเอียดการรับเข้า ในแต่ละกลุ่มและในแต่ละรอบการรับเข้า</p> <p>2. พิจารณาทบทวนความถูกต้องตรงกัน และมีความครบถ้วนของรายละเอียดที่ได้มีการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง</p> <p>1. พิจารณากำหนดแผนที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนที่ไม่ทางวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนอยู่และเรียนได้อย่างมีความสุข</p> <p>2. พิจารณาประเมินสิ่งสนับสนุนถึงความสอดคล้องกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน</p> <p>3. การกำกับติดตามคุณภาพและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักทั้ง 3 ด้าน</p> <p>1.การกำหนดเกณฑ์ที่มีความชัดเจน รวมถึงสร้างระบบกำกับติดตามที่จำเป็น ซึ่งระบบต้องมีการระบุถึงสิ่งที่ต้องสิ่งที่ต้องการกำกับติดตาม, ติดตามโดยใคร, ติดตามเมื่อไหร่ และติดตามอย่างไร โดยจำต้องมีการคาดการณ์ผลของการดำเนินการด้วยว่าจะมีผลลัพธ์เช่นไร เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพ</p> <p>2.พิจารณานำข้อมูลที่มีการบันทึกมาวิเคราะห์และให้ผลสะท้อนกลับที่จะเป็น</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>กับบัณฑิตวิทยาลัย ม.เชียงใหม่ (จาก SAR หน้า 66)</p>	<p>และเหมาะสมแก่ผู้เรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.พิจารณาประเมินถึงการช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้และความสามารถในการทำงาน 2.จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า มีความต้องการกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่เสมือนจริงได้ เช่น การเจาะเลือด หรือการทำความสะอาดอุปกรณ์ที่เสมือนจริง <ol style="list-style-type: none"> 1.การพิจารณากำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนด้านที่ต้องสนองต่อการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนอยู่และเรียนอย่างมีความสุข และตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง 2.จากการสัมภาษณ์สนับสนุน พบว่า ไม่เคยได้รับการประเมินจากผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียน <ol style="list-style-type: none"> 1.พิจารณากำหนดสิ่งสนับสนุนผู้เรียนที่ต้องได้รับการประเมิน และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนา 2.การกำหนดคู่เทียบ จำเป็นต้องมีการเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดีกว่า และจำเป็นที่จะต้องทราบแนวทางการดำเนินงาน เพื่อนำมาใช้ออกแบบวิธีการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร
<p>AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()</p>	<p>1.หลักสูตรมีการอาศัยสิ่งสนับสนุนทางการภาพเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยอาศัยการจัดสรรจากแหล่งฝึก คือ รพ.พะเยา และ รพ.นครพิงค์ ซึ่งมีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนตาม CLOs (จาก SAR หน้า 69)</p> <p>1.หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเพื่อใช้ในการเรียนการสอน โดยอุปกรณ์มีความทันสมัยและช่วยในการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี</p>	<p>1.การประเมินความเพียงพอ จะทำให้หลักสูตรทราบถึงศักยภาพของแหล่งฝึก รวมถึงจำนวนของกรณีที่สามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา</p> <p>1.พิจารณากำหนดห้องปฏิบัติการที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในวิชาปฏิบัติ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ดี เช่น รุ่นSimulation (จากการสัมภาษณ์ผู้สอน)</p> <p>1.คณะมีการให้ห้องสมุดภายในคณะ โดยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องสมุด (จากการ Site visit)</p> <p>2.หลักสูตรมีการอาศัยระบบการให้บริการของศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้ ของมหาวิทยาลัยที่มีการให้บริการ eBook และ ฐานข้อมูล ที่มีความครอบคลุมและรองรับการเรียนการสอนได้อย่างครบถ้วน (จาก SAR หน้า 69)</p> <p>1.คณะมีการสนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของทั้งอาจารย์และนิสิตภายในคณะ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังอาศัยการให้บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจากการของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบที่ใช้ในการสอนออนไลน์ต่างๆ (จาก SAR หน้า 69)</p> <p>-หลักสูตรอาศัยการให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการเรียนการสอน วิจัย และการบริหารจัดการ รวมถึงมีระบบ VPN เพื่อให้สามารถใช้บริการภายนอกมหาวิทยาลัยได้ (จาก SAR หน้า 70)</p> <p>1.คณะมีการนำเอามาตรฐานความปลอดภัย ISO 45001 มากำหนดเป็นแนวปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมถึงมีการใช้มาตรฐาน UI Green นอกจากนี้คณะมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการควบคุมการแพร่ระบาดของ Covid-19 อีกทั้งอาคารของคณะมีการจัดทำทางลาด รวมถึงออกแบบสิ่งใช้สอยบางอย่างสำหรับผู้ที่มีความต้องการเป็นพิเศษ (จากการสัมภาษณ์ของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p> <p>1.มีกิจกรรม Green office และ 5ส</p>	<p>2. พิจารณาประเมินถึงความเพียงพอพร้อมใช้ และทันสมัย</p> <p>1. พิจารณาประเมินจัดหา eBook ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และสะดวกในการเข้าถึง</p> <p>2. พิจารณาประเมินและจัดหาฐานข้อมูลที่มีความจำเป็นสำหรับการเรียนการสอนหรือการทำวิจัย</p> <p>1.พิจารณาวิเคราะห์ระบบเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์ สายสนับสนุน หรือผู้เรียน</p> <p>1.พิจารณาประเมินการตอบสนองของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารจัดการอื่นๆ ของหลักสูตร</p> <p>1.พิจารณากำหนดกลุ่มที่อาจมีความต้องการเป็นพิเศษ เพื่อกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกที่อาจนำมาใช้รองรับ เช่น หลัภูมิครรภ์ เป็นต้น</p> <p>2.พิจารณาให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการฝึกซ้อมเพื่อเผชิญเหตุที่อาจเกิดขึ้นในห้องปฏิบัติการ หรืออาคารของคณะ</p> <p>1.พิจารณาสอบถามความต้องการของผู้เรียนในการใช้พื้นที่ เพื่อให้ตอบสนองกับความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการให้บริการแก่ผู้เรียนที่อยู่ห่างออกไปจากที่ตั้ง</p> <p>2.ประเมินการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งกายภาพและจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการใช้ชีวิต</p> <p>1.สำรวจความต้องการเกี่ยวกับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ รวมถึงประเมินผลที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>1.พิจารณาประเมินคุณภาพของสิ่ง</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>(จาก SAR หน้า 71)</p> <p>2. มีการจัดทำพื้นที่กิจกรรมโดยมีหลังคาครอบเพื่อให้ผู้เรียนได้มีพื้นที่ในการนัดประชุม หรือพูดคุยงาน รวมถึงจัดกิจกรรมของคณะ (จากการ Site visit)</p> <p>1. หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนตามตำแหน่งงาน เช่น บรรณารักษ์ห้องสมุดรับการพัฒนาสมรรถนะด้านการสืบค้นข้อมูลโดยใช้โปรแกรมต่างๆ (จาก SAR หน้า 71)</p> <p>1. คณะมีการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนและการอำนวยความสะดวก (จาก SAR หน้า 71-72)</p>	<p>สนับสนุนตามเกณฑ์ข้อ 7.1-7.7</p> <p>2. นำเอาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียน มากำหนดเป็นประเด็นที่ต้องได้รับการประเมิน และแก้ไขปรับปรุง</p>
AUN. 8 Output and Outcomes ()		<p>1. พิจารณากำหนดค่าเป้าหมาย และกำหนดมาตรการในการกำกับติดตามเพื่อใช้ในการพัฒนา</p> <p>2. พิจารณากำหนดคู่เทียบ โดยการกำหนดคู่เทียบ จำเป็นต้องมีการเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดีกว่า และจำเป็นที่จะต้องทราบแนวทางการดำเนินงาน เพื่อนำมาใช้ออกแบบวิธีการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร</p> <p>1. พิจารณากำหนดเป้าหมายของหลักสูตรว่าต้องการผลิตบัณฑิตแบบใดบ้าง และกำหนดกระบวนการกำกับติดตาม</p> <p>2. พิจารณากำหนดคู่เทียบเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง</p> <p>1. พิจารณากำหนดค่าเป้าหมาย และกระบวนการกำกับติดตาม รวมถึงกำหนดคู่เทียบ</p> <p>2. สามารถเลือกตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตรได้</p> <p>1. พิจารณาจัดเก็บข้อมูลการบรรลุ PLOs/YLOs พร้อมการตั้งค่าเป้าหมาย และกระบวนการกำกับติดตาม</p> <p>1. พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายความพึง</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>พอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมกับการกำกับติดตาม และคู่เทียบ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....
 (ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ)
 ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
 (ผศ.ดร.สรชัย คำแสน)
 กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน