



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะพยาบาลศาสตร์ ที่ 239/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2565 ประกอบด้วย

1. ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ คณะนิติศาสตร์
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผศ.ดร.สรชัย คำแสน คณะวิทยาศาสตร์
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



.....
(ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ผศ.ดร.สรชัย คำแสน)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	11

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment ()	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff ()	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services ()	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes ()	ระดับ 2

จุดแข็ง

- มีการใช้ Bloom's Taxonomy ในการกำหนด PLOs
- PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยของคณะ และนำข้อมูลจากสภาวิชาชีพพยาบาล มคอ.1 มาร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ PLOs คือ การสอบประมวลความรู้ความสามารถทางการพยาบาลเป็นการสอบวัดความรู้จำนวน 9 รายวิชา ในนิสิตชั้นปีสุดท้าย
- ออกแบบรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับ YLO ที่หลักสูตรได้กำหนด
- หลักสูตรปี 2560 ใช้ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและในปีการศึกษา 2564 มีปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “ประสบการณ์สร้างปัญญา” หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและของหลักสูตรไปออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning มุ่งเน้นการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง
- มีกระบวนการประเมินผู้เรียนในลักษณะที่เป็น rubrics และ marking schemes และมีการตรวจสอบจากส่วนกลาง
- มีการกำหนดสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการกำหนดสมรรถนะของหลักสูตร โดยหลักสูตรได้มีการกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมเฉพาะของหลักสูตรด้วย โดยครอบคลุมพันธกิจทั้ง 4 ด้าน และนำไปใช้ในการพิจารณาขึ้นเงินเดือน โดยมีการสื่อสารไปยังคณาจารย์ และมีการประเมินสมรรถนะการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกคน นอกจากนี้ มีการให้ทำแผนปฏิบัติ Faculty Practice
- หลักสูตรการติดตามความก้าวหน้า, ผลการเรียน และภาระการเรียนของนิสิตผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีช่องทางทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ นอกจากนี้ยังมีการบันทึกผลการให้คำปรึกษา
- หลักสูตรมีการกำหนดค่าเป้าหมายเกี่ยวกับอัตราคงอยู่ ตกออก และระยะเวลาสำเร็จการศึกษา โดยมีการกำหนดระบบการกำกับติดตามและวัดวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี

10.

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. ทบทวนการสื่อสาร PLOs และพิจารณาประเมินความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนด
2. พิจารณาวิธีและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุที่คาดหวังที่ได้วางแผนไว้
3. พิจารณาการนำ PLOs ไปสร้าง essential content: Knowledge (K), Attitude (A) และ Skill (S) และนำไปกำหนดเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ได้รายวิชาในหลักสูตร
4. ทบทวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs และสอดคล้องกับ PLOs
5. การพิจารณาระบุ Detail of Assessment เพื่อผู้เรียนทราบรายละเอียดที่จำเป็นในการวัดประเมินผลที่มีความชัดเจน, มีการสื่อสาร และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอกับผู้เรียนทุกคน
6. การกำหนดสมรรถนะที่ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตรที่มีความชัดเจน จะช่วยทำให้ผู้สอนประเมินตนเองได้ในเบื้องต้น
7. การสร้างระบบจำเป็นต้องมีการระบุถึงสิ่งที่ต้องสิ่งที่ต้องการกำกับติดตาม, ติดตามโดยใคร, ติดตามเมื่อไหร่ และติดตามอย่างไร โดยจำต้องมีการคาดการณ์ผลของการดำเนินการด้วยว่าจะมีผลลัพธ์เช่นไร เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพ
8. พิจารณาวิเคราะห์ระบบเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์ สายสนับสนุน หรือผู้เรียน
9. พิจารณากำหนดค่าเป้าหมาย การกำกับติดตาม และคู่เทียบ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

การกำกับติดตามผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ให้เป็นไปตามเกณฑ์กำกับมาตรฐาน

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	4	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	4	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	4	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	3	3
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	4	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	4	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	4	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	4	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	4	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	4	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	4	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	4	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	4	2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	4	2
AUN. 4 Student Assessment ()	4	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	4	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	4	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	4	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	4	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	4	2
AUN. 5 Academic Staff ()	3	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	4	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services ()	3	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	4	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
of support services for teaching, research, and community service		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	4	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	2
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	3	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	4	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	4	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	4	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	4	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	2
AUN. 8 Output and Outcomes ()	3	2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	1
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
ระดับในภาพรวม	3	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์	มีระบบกำกับติดตามผลงานวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์และมีการเตรียมพร้อมเพื่อทบทวนกรณีมีการลาออก
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	<ol style="list-style-type: none"> มีการใช้ Bloom's Taxonomy ในการกำหนด PLOs (จากเอกสาร SAR หน้า 34 ประกอบ มคอ.2 หน้า 9) หลักสูตรปี 2560 ใช้วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมาเป็น PLOs (จากเอกสาร SAR หน้า 34 ประกอบ มคอ.2 หน้า 9) PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยของคณะ และนำข้อมูลจากสภาวิชาชีพพยาบาล มคอ.1 มาร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (จากเอกสาร SAR หน้า 34-36 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) มีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ประกอบด้วย ผู้ใช้บัณฑิต (รัฐบาล/เอกชน) อาจารย์ นิสิต ศิษย์เก่า พยาบาลพี่เลี้ยง (จากเอกสาร SAR หน้า 37) 	<ol style="list-style-type: none"> พิจารณาหลักการเลือกใช้ learning taxonomy ที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร พิจารณาทบทวนการใช้ action verb ใน PLO 1, PLO 2, PLO 5, PLO 6, และ PLO 8 ที่สามารถสังเกตได้ วัดได้ พิจารณาทบทวนลำดับชั้นการเรียนรู้ที่มีหลายลำดับของใน PLO1 PLO2 และ PLO4 พิจารณาทบทวน PLO ที่มีจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ (Domains) หลายประเด็น ซึ่งอาจทำให้การติดตามการบรรลุให้ครบในประเด็นต่างๆ ยาก พิจารณาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการกำหนด PLOs ของหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามพึงประสงค์ตามมหาวิทยาลัยพะเยากำหนด ทบทวนการสื่อสาร PLOs และพิจารณาประเมินความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนด (จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตส่วนใหญ่ไม่ทราบ PLOs)
	<ol style="list-style-type: none"> มีการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ลงสู่ รายวิชา (Curriculum Mapping) (จากเอกสาร SAR หน้า 40-42) <p>หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ครอบคลุมทักษะเฉพาะทางของหลักสูตร (SSLOs) ;PLO 1, PLO 2, PLO 3, PLO 4 และ PLO 8 และทักษะทั่วไป (GLOs) ;PLO 5, PLO 6, และ PLO 7 6.3 (จากเอกสาร</p>	<ol style="list-style-type: none"> พิจารณาการสร้าง CLOs ทุกรายวิชาที่ถอดมาจาก PLOs ในประเด็นของสาระและลำดับการเรียนรู้ <p>1. พิจารณาทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>SAR หน้า 43)</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายใน และภายนอก (จากเอกสาร SAR หน้า 47) มีการเก็บข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก จากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม มาพิจารณาในการกำหนด PLOs (จากเอกสาร SAR หน้า 47) <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ PLOs คือ การสอบประมวลความรู้ความสามารถทางการพยาบาลเป็นการสอบวัดความรู้จำนวน 9 รายวิชา ในนิสิตชั้นปีสุดท้าย หลักสูตร ได้วางแผนทางการประเมินการบรรลุผล PLOS เพิ่มเติมคือ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินการสอบทักษะการปฏิบัติการพยาบาล (Objective Structured Clinical Examination : OSCE) -การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายชั้นปี (จากเอกสาร SAR หน้า 48, 86 ใน R4.1 และสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร) 	<p>โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External stakeholder) จะช่วยให้หลักสูตรทราบน้ำหนักความสำคัญเพื่อวางแผนในการจัดเก็บข้อมูลมาใช้ในการกำหนด PLOs</p> <ol style="list-style-type: none"> พิจารณาการรองความจำเป็น (needs, requirements) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในการกำหนด PLOs <ol style="list-style-type: none"> พิจารณาวิธีและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุที่คาดหวังที่ได้วางแผนไว้ พิจารณาระยะเวลาที่ทำให้บรรลุ PLOsของแต่ละข้อ จะช่วยให้หลักสูตรติดตาม ประเมินการบรรลุหรือไม่บรรลุผล PLOs ที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ทั้งหมดในช่วงเวลาที่ผู้เรียนอยู่ในหลักสูตร
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	<ol style="list-style-type: none"> Programme Specification มีรายละเอียดเนื้อหาตาม มคอ. 2 ที่ผ่านการรับรองจากส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมใช้งาน และมีช่องทางการสื่อสารหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้เสียหลากหลายวิธี(จากเอกสาร SAR หน้า 50-52) Course specification ปรากฏในรูปแบบของ มคอ.3 มคอ.4 ประกอบด้วย ข้อบังคับรายวิชา CLOs กลยุทธ์การเรียนการสอนและการวัดประเมินผลและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสีย(จากเอกสาร SAR หน้า 52) <ol style="list-style-type: none"> ออกแบบโครงสร้างหลักสูตรโดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตร PLOs และ มคอ.1 (จากเอกสาร SAR 	<ol style="list-style-type: none"> พิจารณาบทบาทข้อมูลของ Programme และ course specifications ตาม bullet ของ AUN-QA guideline จะช่วยทำให้ข้อมูลที่ต้องการจะสื่อสารครบถ้วน (comprehensive) พิจารณาข้อมูลของ Programme และ course specifications ในสื่อต่างๆ ที่หลักสูตรใช้เป็นข้อมูลเดียวกันกับ มคอ.2 ที่อนุมัติแล้ว (up-to-date) ทบทวนการสื่อสารข้อมูลของ Programme และ course specifications และพิจารณาประเมินความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนด (จากการสัมภาษณ์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>หน้า 55)</p> <p>2. ออกแบบรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับ YLO ที่หลักสูตรได้กำหนด (จาก SAR 56)</p> <p>1. มีการสำรวจความต้องการ ความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเช่น ผู้ใช้บัณฑิต และมีการนำข้อมูลความต้องการและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต มาปรับปรุงหลักสูตร (จากเอกสาร SAR หน้า 29, 58)</p> <p>2. มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยใช้สถานการณ์จำลองเสมือนจริง (จากเอกสาร SAR หน้า 58)</p> <p>1. มีการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) (จากเอกสาร SAR หน้า 60-65)</p> <p>2. มีการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ลงสู่ รายวิชา (Curriculum Mapping) (จากเอกสาร SAR หน้า 40-42)</p> <p>1. หลักสูตรจัดเรียงลำดับรายวิชาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี</p> <p>-ปีที่ 1 มีการพัฒนาทักษะทั่วไป ทักษะชีวิต วิชาพื้นฐานวิชาชีพ</p> <p>-ปีที่ 2 การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค ฝึกทักษะปฏิบัติการพยาบาลพื้นฐาน ในห้องปฏิบัติการทางการพยาบาล</p> <p>-ปีที่ 3 ฝึกทักษะการปฏิบัติการพยาบาลที่ซับซ้อน</p> <p>-ปีที่ 4 ฝึกทักษะการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพได้ (จากเอกสาร SAR หน้า 66-67)</p> <p>1. หลักสูตรมีวิชาเลือกเสรีที่นักศึกษา</p>	<p>กลุ่มนิสิตส่วนใหญ่ไม่ทราบ Programme Specification)</p> <p>พิจารณาการนำ PLOs ไปสร้าง essential content: Knowledge (K), Attitude (A) และ Skill (S) และนำไปกำหนดเนื้อหาสาระของรายวิชาทำให้ได้รายวิชาในหลักสูตร</p> <p>1. พิจารณาการวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับ การกรองข้อมูลที่เป็น จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (external stakeholders) ในการออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>2. ทบทวนกระบวนการที่ได้มาของข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อวิเคราะห์หว่านเป็นข้อมูลป้อนกลับที่จำเป็นในการปรับปรุงหลักสูตรหรือไม่</p> <p>1. จาก Curriculum Mapping พบว่า PLOs บางข้อ เช่น PLO 6 มีจำนวนวิชาที่ผลักดันให้บรรลุน้อย พิจารณาจำนวนรายวิชาที่มีส่วนช่วยในการผลักดันการบรรลุ PLO นี้</p> <p>1. พิจารณาทบทวนลำดับการเรียนรู้ (learning level) ของรายวิชาจากระดับพื้นฐานสู่ระดับกลาง ไปจนถึงระดับสูง ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้</p> <p>2. ด่วนข้อจำกัดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาในหลักสูตร ทำให้นิสิตแต่ละคนไม่สามารถเลือกรายวิชาตามความสนใจของตนเองได้ทั้งหมด พิจารณาการเปิดวิชาเอกเลือกที่นิสิตสามารถเลือกเรียนได้เพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้</p> <p>1. พิจารณาการวางแผนการสำรวจและเก็บข้อมูลความคาดหวังและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการปรับ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>สามารถเลือกเรียนได้ (จากเอกสาร SAR หน้า 68)</p> <p>1. หลักสูตรมีการกำหนดวงรอบการปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก 5 ปี การศึกษาตามระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนด (จากเอกสาร SAR หน้า 69)</p> <p>2. หลักสูตรมีการทบทวนย่อยทุกภาค การศึกษาเพื่อพิจารณาเนื้อหาสาระ ความทันสมัย การจัดการเรียนการสอน การประเมิน ในรายวิชา และนำ ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์รายวิชาและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (จากเอกสาร SAR หน้า 69)</p>	<p>การปรับสาระของหลักสูตรให้ทันสมัย และตรงกับความต้องการของภาคการใช้ งาน</p>
<p>AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()</p>	<p>1. หลักสูตรปี 2560 ใช้ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและในปีการศึกษา 2564 มีปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “ประสบการณ์สร้างปัญญา” หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และของหลักสูตรไปออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning มุ่งเน้นการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง (จากเอกสาร SAR หน้า 71, 73)</p> <p>2. หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางที่หลากหลาย (จากเอกสาร SAR หน้า 72) และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนรับทราบปรัชญาการศึกษา หลักสูตร ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น โดยผู้เรียนสามารถเลือกประเด็น/ หัวข้อการจัดทำรายงาน หัวข้อโครงการวิจัย หรือเลือกกรณีศึกษา ให้ ข้อเสนอแนะผลงาน ประเมินการทำงาน</p>	<p>1. พิจารณาทบทวนการสื่อสาร และ ความเข้าใจปรัชญาการศึกษาที่ได้สื่อสารกับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้ กำหนด</p> <p>1.พิจารณาทบทวนการได้มีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผน ตัดสินใจ ที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และสอดคล้องกับ CLOs</p> <p>2.พิจารณาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือก ward ในการฝึกปฏิบัติ จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่าควรให้เลือก ward ตามความชอบและความถนัดของผู้เรียนบ้าง</p> <p>1. พิจารณาความหลากหลายของวิธีการสอนที่หลากหลาย และกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาค้นพบกระบวนการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตัวเองได้</p> <p>2. พิจารณาทบทวนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่นักศึกษาได้ฝึกบ่มเพาะ รวมทั้งรายวิชาต่าง ๆ ที่รองรับ (จากการ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>เป็นทีมภายในกลุ่มเดียวกัน (จากเอกสาร SAR หน้า 74)</p> <p>1. หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 กำหนดทุกรายวิชามีแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติแบบมีส่วนร่วม ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ (จากเอกสาร SAR หน้า 75 และสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน)</p> <p>2. มีการทวนสอบทุกรายวิชาให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด</p> <p>3. หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริงโดยลงชุมชนรอบมหาวิทยาลัยพะเยา เช่น ห้วยเคียน แม่ใส แม่เนาเรือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ (จากเอกสารสัมภาษณ์ศิษย์เก่า)</p> <p>1. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเรียนรู้ในหลายรูปแบบ เช่น problem-based learning, project-based learning, activity-based learning และ case-based learning (จากเอกสาร SAR หน้า 35)</p> <p>2. หลักสูตรได้กำหนด Life-Long Learning 4 ประเด็นคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> -ความสามารถในการสื่อสาร -สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ <p>พื้นฐานที่จำเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย -สามารถคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ <p>(จากเอกสาร SAR หน้า 75-79)</p> <p>1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม 4 ประเด็นหลักในเรื่องของ การมีแนวความคิดเป็นผู้ประกอบการ (การรับฟัง การทำงานเป็นทีม) แนวความคิด</p>	<p>สัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน ไม่ทราบทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต)</p> <p>1. พิจารณาระดับการเรียนรู้ของนิสิตในประเด็นของแนวความคิดเป็นผู้ประกอบการ แนวความคิดสร้างสรรค์ใหม่ องค์กรความรู้ใหม่ และความคิดเชิงนวัตกรรม</p> <p>1. ทบทวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs และสอดคล้องกับ PLOs</p> <p>2. พิจารณาระบบการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการใช้งาน (needs of industry) มากขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>สร้างสรรค์ใหม่ องค์ความรู้ใหม่ และความคิดเชิงนวัตกรรม (จากเอกสาร SAR หน้า 80จากการสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์)</p> <p>1. มีการจัดสัมมนาการเรียนการสอน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการจัดการเรียนการสอน ปัญหา ข้อเสนอแนะ และข้อมูลป้อนกลับจากอาจารย์ และอาจารย์ที่เลี้ยงแหล่งฝึก และนิสิต จากนั้นหลักสูตรนำข้อมูลมาวางแผนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา (CLO) และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) (จากเอกสาร SAR หน้า 81 และสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์)</p> <p>2. มีการวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ของทุกรายวิชา ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการวิพากษ์ มคอ. (จากเอกสาร SAR หน้า 81 และสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์)</p>	
AUN. 4 Student Assessment ()	<p>1. หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษาหลายวิธีและทุกวิธีมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ระดับหลักสูตร (PLOs) และ ระดับรายวิชา (CLOs) (จากเอกสาร SAR หน้า 83 และสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์)</p> <p>1. การประเมินผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานและการให้ระดับผลการศึกษาใช้วิธีการอิงเกณฑ์ที่กำหนดสำหรับนิสิต</p> <p>2. เกณฑ์การประเมินผลของแต่ละวิชา ผู้สอนระบุไว้ใน มคอ. 3, 4 มีรายละเอียดแจ้งให้นิสิตทราบทั้งในส่วนพฤติกรรม/ ชิ้นงานที่จะประเมิน แบบประเมินที่ใช้ในแต่ละกิจกรรม สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผล ขอบเขตเนื้อหาที่จะสอบ กำหนดวันเวลาในการ</p>	<p>1. พิจารณาวิธีการประเมินที่หลากหลายวิธี เครื่องมือที่ใช้ และเกณฑ์ที่ใช้วัดการบรรลุ CLOs ทุกรายวิชา และสอดคล้องกับ PLOs และ learning objectives</p> <p>1.การมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนที่มีความเฉพาะเจาะจง จะช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจถึงช่องทางการร้องเรียนนั้นๆ ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>2.การพิจารณาระบุ Detail of Assessment เพื่อผู้เรียนทราบรายละเอียดที่จำเป็นในการวัดประเมินผลที่มีความชัดเจน, มีการสื่อสาร และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอกับผู้เรียนทุกคน</p> <p>1. พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของการกำหนดมาตรฐาน (standards) และกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนในประเด็น ความสามารถในการสำเร็จตาม</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>สอบ-ส่งงาน ช่องทางการส่งงาน ช่องทางการให้ข้อมูลย้อนกลับ ขั้นตอนการอุทธรณ์/ร้องเรียน โดยโดยมีคณะกรรมการวิชาการกำกับติดตาม (จากเอกสาร SAR หน้า 88 และสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์)</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตพบว่า นักศึกษาทราบสิ่งที่ต้องทำได้หลังเรียนจบรายวิชานั้น ๆ</p> <p>4. มีช่องทางเพื่อการอุทธรณ์ผลการเรียน และมีการสื่อสารกับนิสิต (จากเอกสาร SAR หน้า 89)</p> <p>1. หลักสูตรกำหนดมาตรฐานให้นักศึกษามีคุณสมบัติตามเกณฑ์การจบการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการบรรลุ PLOs โดยระบุไว้ใน มคอ. 2 (จากเอกสาร SAR หน้า 42)</p> <p>2. มีการเผยแพร่มาตรฐาน/ เกณฑ์การจบการศึกษาไว้ในเว็บไซต์ของคณะ และแจ้งให้ผู้เรียนทราบเป็นรายบุคคลผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา (จากเอกสาร SAR หน้า 90)</p> <p>1. ในปีการศึกษา 2564 เครื่องมือที่ใช้การประเมินผลรายวิชาต่างๆ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 หลักสูตรใช้แบบประเมินกลางของคณะพยาบาลศาสตร์(จากเอกสาร SAR หน้า 90)</p> <p>2. มีกระบวนการประเมินผู้เรียนในลักษณะที่เป็น rubrics และ marking schemes และมีการตรวจสอบจากส่วนกลาง (จากเอกสาร SAR หน้า 90 และสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์)</p> <p>1. ทุกรายวิชามีการวัดและประเมินที่สะท้อนถึงการบรรลุ CLOs ซึ่งถ่ายทอดมาจาก PLOs (จากเอกสาร SAR หน้า 92และสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์)</p> <p>1. ระบุแนวทางการให้ข้อมูลย้อนกลับ</p>	<p>แผนการศึกษา และ การบรรลุ CLO ของผู้เรียน</p> <p>-การประเมินการรับรู้และความเข้าใจของผู้เรียนต่อเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและความก้าวหน้าของผู้เรียน จะช่วยให้ผู้เรียนประเมินตนเองได้ และยังช่วยให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม</p> <p>1. ประเมินเครื่องมือการวัดประเมินผล การเรียนรู้ควรวัดได้ตรงตาม CLOs, ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด, มีความคงเส้นคงวา และปราศจากความลำเอียง</p> <p>2. พิจารณาทบทวน Rubric ซึ่งอาจจำเป็นต้องมี Descriptor ที่ให้เกิดความเข้าใจที่เพียงพอ มิฉะนั้นอาจเป็น Marking Schemes</p> <p>3. พิจารณาระบุถึงกำหนดเวลาที่จะใช้ในการประเมิน (Timeline) ข้อกำหนด (Regulation) ที่จะต้องมีความชัดเจน และแจ้งให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ</p> <p>1. ทบทวนกระบวนการวัดผลของรายวิชาที่สอดคล้องกับ CLOs</p> <p>2. การประเมินความสอดคล้องระหว่าง CLOs, YLOs และ PLOs จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลให้มีความถูกต้องและเหมาะสม</p> <p>1. การให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างถูกต้องและในเวลาที่เหมาะสมของการวัดผลในแต่ละลักษณะจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงแก้ไขการศึกษาได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ทั้งนี้การประเมินข้อมูลสะท้อนกลับไม่จำเป็นต้องสะท้อนเป็นรายบุคคลอาจอยู่ในลักษณะภาพรวมก็ได้</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>และแนวทางการช่วยเหลือนิสิต ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ไว้อย่างชัดเจน ในการเรียนรายวิชาทฤษฎีรับผิดชอบโดยทีม อาจารย์ ส่วนการฝึกปฏิบัติภาคสนามยึด ตามสัดส่วนของสภาคการพยาบาล คือ อาจารย์: นัศึกษ = 1 : 8 ทั้งในรูปแบบ formative assessment และ summative assessment เพื่อให้ผู้เรียน ได้มีการทบทวนข้อผิดพลาดและได้นิสิตมี ผลลัพธ์การเรียนรู้ดีขึ้น (จากเอกสาร SAR หน้า 93-98 และสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์)</p> <p>2. หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ ผู้เรียนอย่างทันทั่วทั้งเพื่อให้สามารถแก้ไข ปรับปรุงได้อย่างมั่นใจทั้งที่ โดยมีช่องทาง ในการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนทั้งที่ เป็นทางการและไม่เป็นทางการ</p> <p>1. มีระบบทบทวนกระบวนการจัดการ ประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนิสิต อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พี่เลี้ยงใน แหล่งฝึก รวมไปถึงแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ซึ่ง ส่วนใหญ่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะผู้ใช้ บัณฑิตและสถานประกอบการ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง (จากเอกสาร SAR หน้า 98)</p> <p>2. มีการปรับปรุงเนื้อหาและการ ประเมินผลในบางรายวิชาต้องบูรณาการ กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เช่น รายวิชากุมารเวชศาสตร์ 2 ได้เพิ่มเนื้อหา เรื่อง การพยาบาลเด็กโรคอุบัติใหม่ (Covid -19) การพยาบาลอนามัยชุมชน 1 เนื้อหา ระบาดวิทยา การพยาบาลสูติ ศาสตร์ เรื่อง วัคซีนและการปฏิบัติตัวใน ระยะตั้งครรภ์ (จากเอกสาร SAR หน้า 98 และสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์)</p>	<p>2.การกำหนดเวลาในการให้ข้อมูลสะท้อน กลับที่มีความชัดเจนของการวัดผลในแต่ละ ลักษณะ</p> <p>1. ทบทวนกระบวนการวัดผลของ รายวิชา วิธีการ เครื่องมือที่ใช้ ที่สามารถ วัดได้ตรงกับ CLOs</p> <p>2. พิจารณาทบทวนกระบวนการประเมิน ผู้เรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาและตรงกับ ความต้องการภาคการใช้งาน</p>
AUN. 5 Academic Staff ()	-มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง รวมถึงมีการ ทบทวนแผนอย่างต่อเนื่อง (SAR หน้า 101)	-พิจารณาทำความเข้าใจคำว่า แผน อัตรากำลัง กับ แผนพัฒนาอาจารย์ -พิจารณากำกับกับติดตามการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการคำนวณภาระงานของอาจารย์ผู้สอนเป็นประจำ</p> <p>-จาก SAR หน้า 102-105 พบว่า มีการคำนวณค่า FTE และ FTEs ของหลักสูตร</p> <p>-จากตารางที่ 5.2(3) พบว่า มีการแสดงถึงค่า FTEs ซึ่งมีข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ซึ่งมีแนวโน้มการพัฒนาที่ดี (จาก SAR หน้า 105)</p> <p>-จากเล่ม SAR หน้า 106-107 พบว่ามีการกำหนดสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการกำหนดสมรรถนะของหลักสูตร โดยหลักสูตรได้มีการกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมเฉพาะของหลักสูตรด้วย โดยครอบคลุมพันธกิจทั้ง 4 ด้าน และนำไปใช้ในการพิจารณาขึ้นเงินเดือน โดยมีการสื่อสารไปยังคณาจารย์ และมีการประเมินสมรรถนะการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกคน นอกจากนี้ มีการให้ทำแผนปฏิบัติ Faculty Practice</p> <p>-จาก SAR หน้า 108 พบว่าหลักสูตรมีการจัดสรรภาระงาน โดยพิจารณาความเหมาะสมจากคุณวุฒิ ทำให้สอนในรายวิชาได้ตรงกับความรู้ความสามารถทั้ง ทฤษฎีและปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้สอน</p> <p>-จาก SAR หน้า 108 มีการนำผลการประเมิน PA มาใช้ในการพิจารณาขึ้นเงินเดือน และส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ โดยมีการเตรียมความพร้อม</p> <p>-จากเล่ม SAR หน้า 109 พบว่า หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ถึง มีการให้สิทธิประโยชน์ ผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์และความรับผิดชอบของคณาจารย์ โดยได้สื่อสารมาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>-จากเล่ม SAR หน้า 110 พบว่า มีการ</p>	<p>ตามแผน</p> <p>-พิจารณาจัดทำแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุมถึงกรณีอาจารย์ลาออก กลางคันหรือรองรับการเกษียณอายุ</p> <p>-การทำแผนอัตรากำลังจะต้องช่วยในการคุณภาพและปริมาณของอาจารย์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลัก 3 ด้าน โดยมีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปประเมินได้</p> <p>-การประเมินแผนอัตรากำลังที่ตอบสนองต่อความต้องการในแต่ละด้าน จะช่วยทำให้การดำเนินการขอหลักสูตรเป็นได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>-การประเมินค่า FTE หากสามารถบ่งชี้ได้ว่าผู้สอนแต่ละคนมีภาระงานเท่าใด ที่ครอบคลุมในทุกหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง จะช่วยทำให้การกำหนดภาระงานของอาจารย์เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสมอย่างแท้จริง โดยจากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่า บางส่วนมีจำนวนภาระงานค่อนข้างมาก จนส่งผลต่อการตอบสนองต่อพันธกิจอื่น</p> <p>-จาก SAR หน้า 102-103 พบว่ามีการคำนวณค่า FTE ของปี 2564 แต่ยังไม่พบข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อเห็นแนวนามของการใช้ข้อมูลปรับปรุงและกำหนดภาระงาน</p> <p>-การกำหนดสมรรถนะที่ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตรที่มีความชัดเจน จะช่วยทำให้ผู้สอนประเมินตนเองได้ในเบื้องต้น</p> <p>-พิจารณาประเมินการสื่อสารสมรรถนะอยู่ในระดับใด</p> <p>-พิจารณานำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงหรือกำหนดรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะ</p> <p>-การวิเคราะห์และประเมินการกระจายภาระงานโดยมีส่วนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน จะช่วยทำให้มีการแบ่งสัดส่วนภาระงาน</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>หลักสูตรมีการกำหนดหัวข้อที่จะมีการอบรมที่สอดคล้องกับการตอบสนองความต้องการของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้สอน</p> <p>-จาก SAR หน้า 110 พบว่า จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนที่ระบุว่าคณะเปิดโอกาสให้คณาจารย์สามารถที่จะขอฝึกอบรมพัฒนาตนเอง โดยมีงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>-จากตารางที่ 5.8 ใน SAR หน้า 111-112 พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้เพิ่มสมรรถนะในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยจัดงบประมาณอุดหนุน อีกทั้งยังมีการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณะ เพื่อยกย่องและสร้างแรงจูงใจ</p>	<p>ได้เหมาะสมและเอื้อต่อภาระงานของแต่ละบุคคลได้</p> <p>-จาก SAR หน้า 108 พบว่ามีการประเมินสาเหตุที่ส่งผลให้ไม่สามารถยื่นขอตำแหน่งวิชาการได้ภายในกำหนดเวลา แต่อย่างไรก็ตามอาจจะพิจารณาถึงปัจจัยที่ทำให้ไม่สามารถยื่นภายในกำหนดเวลาได้หรือไม่สามารถจัดทำเอกสารประกอบการสอนได้ทันในกำหนด</p> <p>-การพิจารณาถึงการประเมินความสอดคล้องของพันธกิจทั้ง 4 ด้านกับการพิจารณาให้ความชอบ ที่จะส่งต่อการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>-การพิจารณาประเมินการให้สิทธิประโยชน์ หรือผลประโยชน์ ที่ส่งผลต่อการจูงใจให้หลักสูตรมีการพัฒนาหรือการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p> <p>-พิจารณาประเมินการรับรู้ต่อสิ่งที่ได้มีการสื่อสารนอกเหนือจากภาระงาน</p> <p>-การพิจารณาเข้าอบรมหรือพัฒนาตนเองที่ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร (Program performance)</p> <p>-มีการกระบวนการในการในการสำรวจความต้องการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบคือมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการกำหนดวิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ และการดำเนินการตามขั้นตอน เช่น มีการวิเคราะห์ need แล้วนำมาถ่วงน้ำหนักอง เพื่อให้ความต้องการที่แท้จริง แล้วนำไปดำเนินการอย่างใดๆต่อไป</p> <p>-พิจารณาประเมินทบทวนว่าการให้รางวัลยกย่องหรือการส่งเสริมให้มีการทำผลงานทางวิชาการ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของงานวิจัย</p>
AUN. 6 Student Support Services ()	-จาก SAR หน้า 80-81 พบว่า หลักสูตรอาศัยนโยบายและกระบวนการรับเข้า	-พิจารณาประเมินการรับรู้ของรายละเอียดการรับเข้า ในแต่ละกลุ่มและ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารผ่านช่องทางที่ช่องทางต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยได้จัดไว้ให้</p> <ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรมีแผนในการสนับสนุนทางด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (จาก SAR หน้า 117-118) -หลักสูตรการติดตามความก้าวหน้า, ผลการเรียน และภาระการเรียนของนิสิตผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีช่องทางทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ นอกจากนี้ยังมีการบันทึกผลการให้คำปรึกษา (จาก SAR หน้า 118-119) -จาก SAR หน้า 119 พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่วิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียน ที่ระบุว่ามีการให้พบรุ่นพี่เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มและทิศทางในการทำงาน -จาก SAR หน้า 119-120 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนตามตำแหน่งงาน โดยมีการประเมินอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อนำไปปรับปรุง -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบกับคณะพยาบาลศาสตร์ ม.เชียงใหม่ ในลักษณะเป็นเครือข่ายความร่วมมือ SAR หน้า 120 	<p>ในแต่ละรอบการรับเข้า</p> <ul style="list-style-type: none"> -พิจารณาทบทวนความถูกต้องตรงกัน และมีความครบถ้วนของรายละเอียดที่ได้มีการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง -พิจารณาประเมินสิ่งสนับสนุนถึงความสอดคล้องกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน -การกำกับติดตามคุณภาพและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักทั้ง 3 ด้าน --การสร้างระบบจำเป็นต้องมีการระบุถึงสิ่งที่ต้องสิ่งที่ต้องการกำกับติดตาม, ติดตามโดยใคร, ติดตามเมื่อไหร่ และติดตามอย่างไร โดยจำเป็นต้องมีการคาดการณ์ผลของการดำเนินการด้วยว่าจะมีผลลัพธ์เช่นไร เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพ -พิจารณานำข้อมูลที่มีการบันทึกมาวิเคราะห์และให้ผลสะท้อนกลับที่จะเป็นและเหมาะสมแก่ผู้เรียน -พิจารณาประเมินถึงการช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้และความสามารถในการทำงาน -จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า มีความต้องการกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่เสมือนจริงได้ เช่น การเจาะเลือด หรือการทำความสะอาดอุปกรณ์ที่เสมือนจริง -การพิจารณากำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนด้านที่ต้องสนองต่อการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนอยู่และเรียนอย่างมีความสุข และตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง -จากการสัมภาษณ์สนับสนุน พบว่า ไม่เคยได้รับการประเมินจากผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>-พิจารณากำหนดสิ่งสนับสนุนผู้เรียนที่ต้องได้รับการประเมิน และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนา</p> <p>-การกำหนดคู่เทียบ จำเป็นต้องมีการเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดีกว่า และจำเป็นที่จะต้องทราบแนวทางการดำเนินงาน เพื่อนำมาใช้ออกแบบวิธีการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	<p>-หลักสูตรมีการอาศัยสิ่งสนับสนุนทางการภาพเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยอาศัยการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ซึ่งมีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน (จาก SAR หน้า 123)</p> <p>-หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเพื่อใช้ในการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs โดยอุปกรณ์มีความทันสมัย และช่วยในการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี เช่น หุ่นSimulation (จาก SAR หน้า 123-124)</p> <p>-คณะมีการให้ห้องสมุดภายในคณะ โดยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องสมุด (จากการ Site visit)</p> <p>-หลักสูตรมีการอาศัยระบบการให้บริการของศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้ ของมหาวิทยาลัยที่มีการให้บริการ eBook และ ฐานข้อมูล ที่มีความครอบคลุมและรองรับการเรียนการสอนได้อย่างครบถ้วน (จาก SAR หน้า 125-127)</p> <p>-คณะมีการสนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของทั้งอาจารย์และนิสิตภายในคณะ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังอาศัยการให้บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจากการของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบที่ใช้ในการสอนออนไลน์ต่างๆ (จาก SAR หน้า 127-</p>	<p>-การประเมินความเพียงพอ จะทำให้หลักสูตรทราบถึงศักยภาพของวัสดุอุปกรณ์ ที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา</p> <p>-พิจารณาประเมินถึงความเพียงพอพร้อมใช้ และทันสมัย</p> <p>--ประเมินความเพียงพอ รวมถึงการจัดหาเพิ่มเติม</p> <p>-ความทันสมัย หมายถึง ความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนสอนหรือการวัดประเมินผล และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการใช้ไปทำงานได้หลังจากสำเร็จการศึกษาหรือนำไปต่อยอดได้ ไม่จำเป็นต้องเป็นเทคโนโลยีล่าสุด</p> <p>-ต้องตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>-ต้องมีความพร้อมใช้โดยพิจารณารวมไปถึงการซ่อมบำรุงเพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ และมีประสิทธิภาพ</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมีความทันสมัยและช่วยในการเรียนรู้แต่มีจำนวนน้อยทำให้ไม่สามารถเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่</p> <p>-พิจารณาประเมินจัดหา eBook ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และสะดวกในการเข้าถึง ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่าหนังสือที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนมีมาก แต่บางวิชาจำนวนก็ไม่เพียงพอ</p> <p>-พิจารณาวิเคราะห์ระบบเพื่อตอบสนอง</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>128)</p> <p>-หลักสูตรอาศัยการให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการเรียนการสอน วิจัย และการบริหารจัดการ (จาก SAR หน้า 128)</p> <p>-คณะมีการนำเอามาตรฐานความปลอดภัย ISO 45001 มากำหนดเป็นแนวปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมถึงมีการใช้มาตรฐาน UI Green นอกจากนี้ คณะมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการควบคุมการแพร่ระบาดของ Covid-19 อีกทั้งอาคารของคณะมีการจัดทำทางลาด รวมถึงออกแบบสิ่งใช้สอยบางอย่างสำหรับผู้ที่มีความต้องการเป็นพิเศษ (จาก SAR หน้า 129)</p> <p>-มีกิจกรรม Green office และ 5ส (จาก SAR หน้า 130)</p> <p>-มีการจัดทำพื้นที่กิจกรรมโดยมีหลังคาครอบเพื่อให้ผู้เรียนได้มีพื้นที่ในการนัดประชุม หรือพูดคุยงาน รวมถึงจัดกิจกรรมของคณะ (จากการ Site visit)</p> <p>-จาก SAR หน้า 119-120 และ 130 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนตามตำแหน่งงาน โดยมีการประเมินอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีโดยผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อนำไปปรับปรุงสอดคล้องกับผู้เรียนที่สัมภาษณ์ว่า บุคลากรในห้องปฏิบัติการมีการให้ทำแบบประเมินความพึงพอใจ</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า บุคลากรห้องปฏิบัติการมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>-คณะมีการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนและการอำนวยความสะดวก</p>	<p>ต่อความต้องการของอาจารย์ สายสนับสนุน หรือผู้เรียน</p> <p>-พิจารณาประเมินการตอบสนองของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารจัดการอื่นๆ ของหลักสูตร</p> <p>-พิจารณากำหนดกลุ่มที่อาจมีความต้องการเป็นพิเศษ เพื่อกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกที่อาจนำมาใช้รองรับ เช่น หลัทธิมีครรภ เป็นต้น</p> <p>-พิจารณาให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการฝึกซ้อมเพื่อเผชิญเหตุที่อาจเกิดขึ้นในห้องปฏิบัติการ หรืออาคารของคณะ</p> <p>-พิจารณาสอบถามความต้องการของผู้เรียนในการใช้พื้นที่ เพื่อให้ตอบสนองกับความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม</p> <p>-ประเมินการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งกายภาพและจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการใช้ชีวิต</p> <p>-สำรวจความต้องการเกี่ยวกับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ รวมถึงประเมินผลที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>-พิจารณาประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนตามเกณฑ์ข้อ 7.1-7.7</p> <p>-นำเอาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียน มากำหนดเป็นประเด็นที่ต้องได้รับการประเมิน และแก้ไขปรับปรุง</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 8 Output and Outcomes ()	<p>-หลักสูตรมีการกำหนดค่าเป้าหมายเกี่ยวกับอัตราการอยู่ ตกออก และระยะเวลาสำเร็จการศึกษา โดยมีการกำหนดระบบการกำกับติดตามและวัดวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (จาก SAR หน้า 131-135)</p> <p>-หลักสูตรมีการกำหนดค่าเป้าหมายเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำ และมีการจำนวนของภาวะการมีงานทำย้อนหลัง 5 ปี (จาก SAR หน้า 136)</p> <p>-หลักสูตรมีการส่งเสริมผู้เรียนเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการ</p> <p>-หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของผู้มีส่วนได้เสียที่หลากหลายกลุ่ม (จาก SAR หน้า 138-144)</p>	<p>-พิจารณากำหนดคู่เทียบ โดยการกำหนดคู่เทียบ จำเป็นต้องมีการเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดีกว่า และจำเป็นที่จะต้องทราบแนวทางการดำเนินงาน เพื่อนำมาใช้ออกแบบวิธีการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร</p> <p>-พิจารณากำหนดเป้าหมายของหลักสูตรว่าต้องการผลิตบัณฑิตแบบใดบ้าง</p> <p>-พิจารณากำหนดคู่เทียบ</p> <p>-พิจารณากำหนดค่าเป้าหมาย และกระบวนการกำกับติดตาม รวมถึงกำหนดคู่เทียบ</p> <p>-พิจารณาประเมินระดับการบรรลุ PLO แต่ละตัวว่าผู้เรียนสามารถปฏิบัติตาม/บรรลุ PLO ได้มากน้อยเพียงใด</p> <p>-ยังไม่พบการประเมินความพึงพอใจของหลักสูตร จากผู้มีส่วนได้เสียบางกลุ่ม</p> <p>-พิจารณากำหนดค่าเป้าหมาย การกำกับติดตาม และคู่เทียบ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....
(ผศ.กฤษฎา ใจแก้วทิ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ผศ.ดร.สรชัย คำแสน)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

